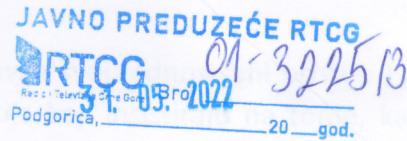


SAVJET

RADIO I TELEVIZIJE CRNE GORE

Ombudsman RTCG

Podgorica, 19. 04. 2022.



SAVJETU RADIO I TELEVIZIJE CRNE GORE

Predmet: Zapisnik i mišljenje ombudsmana, na prigovor od 14. 04. 2022. koji je dostavila **Violeta Asanović**.

Povod za dostavljanje prigovora je prilog o nezakazivanju skupštinskog zasjedanja, emitovanom u Dnevniku 2 od 23. 03. 2022. godine.

Podnositeljka prijave je navela:

U emisiji DNEVNIK 2, koja je na programu bila 23.3.2022. godine, objavljen je prilog novinarke Dragane Šundić u kome je došlo do kršenja programskih principa i profesionalnih standarda RTCG.

Šundić je svoju naklonjenost jednoj strani stavila u prvi plan kroz uvod, izbor sagovornika, i obrazloženje razloga nezakazivanja sjednica Skupštine Crne Gore. Ta jednostranost je uočljiva već u najavi priloga, u kome je rečeno da "poslanici ne osećaju odgovornost zbog toga što sjednica Skupštine na kojoj bi se odlučivalo za smanjenje akciza još nije zakazana. S druge strane, građani ogorčeni poručuju da samo oni trpe!" Sva tri intervjuisana građanina govore isto, iako je sasvim izvjesno da ima i onih drugačijeg mišljenja, i da je i njih trebalo pitati. ("Sramno je ovo što se radi, u ovoj državi, ovo je nezapamćeno. Ovo ne bi mogao čovjek da pomisli, da sanja..."; "Bunkerisali su se, svako u svoje razloge, sa svojim razlozima nastupa u javnosti, a javnost kao što vidimo, građani sve to trpe"; "Ja bi da puste da, da zasijeda malo ovo... Da se smanje cijene akciza, da se smanji za ovi narod koji nema para.")

Nakon izjava trojice građana, autorka priloga nastavlja svoj jednostrani pristup i pruža priliku da govore samo predstavnici političkih partija koji insistiraju na tome, kako je novinarka kazala, da je "ODGOVORNOST ZA TRENUTNU SITUACIJU... NA SAMO JEDNOJ ADRESI", a to znači na onim političkim partijama koje se protive formiranju tzv. Manjinske vlade.

Prilog završava u istom, jednostranom maniru:

"KRIZA JOŠ NIJE STIGLA DO POSLANIČKIH STOMAKA, PA AKO SE CIJENA PORCIJE BEĆKE ŠNICLE IZ SKUPŠTINSKOG RESTORANA POVEĆA, KOJI EURO, MOŽDA ĆE TADA ZAKAZATI SJEDNICU I DONIJETI ODLUKU, KOJOM ĆE SE CIJENE NAMIRNICA SMANJITI".

Prema mom mišljenju, ovakvim pristupom autorka priloga se ogriješila o profesionalne standarde tačnost, kredibilnosti, objektivnosti, pravednosti i uravnoteženost.

Uredništvo je odgovorilo:

U prilogu u kome se govori o nezakazivanju sjednice Skupštine Crne Gore i uticaju na životni standard građana emitovana je anketa u kojoj su iskazani stavovi građana koji nisu cenzurisani. To što postoji mogućnost da ima građana koji misle drugačije, a koje mi nismo uspjeli da anketiramo, ne ukazuje na neprofesionalnost novinara.

Osim onih koji kritikuju nefunkcionalnost Skupštine pozvani su i predstavnici DF-a koji nisu željeli da komentarišu optužbe. Dakle, zadovoljeno je pravilo koje nas obavezuje da kontaktiramo sve "strane" jedne priče.

Drago nam je što gospođa Asanović prati naš rad i zahvalni smo što svojim komentarima doprinosi unapređenju i poboljšanju našeg programa.

ZAKLJUČAK OMBUDSMANA

Zaključak je da nije došlo do kršenja programskih principa i profesionalnih standarda.

Svakakako dugujemo zahvalnost potpisnici prijave što nam skreće pažnju na važne stvari i na taj način pomaže da vodimo računa o programskim principima i profesionalnim standardima standardima.

Predlog Savjetu

Da se prigovor odbije.

Ombudsmana RTCG

Danijela Popović

Jay L. Pagan