

SAVJET RTCG - PODGORICA
Broj 01-6823
Podgorica, 21.10.2022 god.

BILJEŠKA

Sa 20. elektronske sjednice Savjeta RTCG održane 01.09.2022. god.

Na 20. elektronskoj sjednici od 01.09.2022. god. članovi Savjeta su se izjašnjavali o sljedećem dnevnom redu:

1. Rasprava i izjašnjavanje u vezi sa Pravilima o izvještavanju RTCG o predizbornoj kampanji za praćenje izbora za odbornike.
Jednoglasno usvojeno (9 ZA).
2. Rasprava i izjašnjavanje u vezi sa Pravilnikom o dijelu zarade po osnovu ostvarenih rezultata u radu u RTCG,
Usvojen većinom glasova (6 ZA, 1 PROTIV, 2 UZDRŽANA).

Izdvojeno mišljenje gđe Marijane Camović: "Kao i prilikom prvog glasanja i rasprave o varijabilnom dijelu zarade (krajem prošle godine) smatram da je ovo što je predloženo nezakonito jer uvodi sistem kasti u RTCG i povlašćenom sloju zaposlenih omogućava enormna primanja, najveća ili među najvećima u crnogorskom javnom sektoru.

Prije svega tu je zarada generalnog direktora koja je, prema trenutno važećem ugovoru, uvjek uvećana za tri prosječne zarade u RTCG što je za protekli mjesec 2.010 eura (projek je bio 670 e) i ispada da mu je dodatak na zaradu veći od osnovne zarade što je absurd koji ne bismo smjeli da dozvoljavamo.

To što se rukovodiocima varijabila obračunava u odnosu na prosječnu zaradu u Javnom servisu, a "običnim" radnicima u odnosu na njihovu zaradu je poseban problem i diskriminacija o kojoj sam više puta govorila i na više sjednica pokušala da vam skrenem pažnju.

U citiranim članu Zakona o zaradama u javnom sektoru se kaže da Savjet Javnog servisa sam odlučuje o načinu ostvarivanja prava na varijabilni dio zarade. Ipak, ne kaže se da Savjet odlučuje i o iznosima. Podsjećam vas da je pravilnik o varijabilama istog ovog sadržaja još u novembru 2021. g. ocijenjen kao nezakonit i nije dobio dozvolu za primjenu od Min.finansija upravo zbog iznosa i načina na koji se do tih iznosa dolazilo. Uprkos tome generelni direktor je javno tvrdio da se taj pravilnik primjenjuje (gostovanje na TV Adria čini mi se u julu) što znači da je novac mjeseca neosnovano i nekontrolisano trošen.

Ne znam zašto usvajati dva puta dokument sa istim problematičnim sadržajem.

Podsjećam i da je pravilnikom Vlade, koji koliko ja znam nije stavljen van snage, propisano da dodatak na zaradu u javnom sektoru ne može biti veći od polovine prosječne zarade na nivou države (ne Javnog servisa, već države), a mi se ovdje izjašnjavamo o iznosima koji daleko premašuju tu cifru i to pokušavamo da ozakonimo. Sindikat zaposlenih u RTCG je ranije bio protiv, sad nemamo njihovo mišljenje."

3. Rasprava i izjašnjavanje u vezi sa Pravilnikom o proceduri izbora kompozicije za pjesmu Evrovizije,
Nije usvojeno (3 PROTIV, 2 UZDRŽANA, 4 ZA).

Izdvojeno mišljenje gđe Marijanc Camović: "Osim sto nam je rečeno da je Pravilnik urađen kako EBU to zahtijeva, to nije ničim potkrijepljeno.

Vrlo je problematičan način izbora pjesme koja će predstavljati Crnu Goru na tom takmičenju. Ne zna se na koji se način dolazi do komisije, a na koji do Montevizije. Do člana 19 se utvrđuje procedura po kojoj radi Komisija a onda u istom članu, koliko shvatam, se daje pravo generalnom direktoru da sav njihov rad baci u vodu i sam odluči ko je pobjednik, bez obzira na rang listu stručnijih od njega. Član 20 uopšte ne umijem ni da shvatim samo vidim da je sve u rukama generalnog direktora.
Podsjećam vas na loše iskustvo koje smo imali prilikom ranijih rasprava i donošenja odluka koje se tiču Eurosonga pa molim na oprez.”

Sastavni dio Bilješke su izvještaji o glasanju.