



ZAPISNIK

sa 6. redovne sjednice Savjeta održane 13.05.2020. godine u 11h.

U radu sjednice su učestvovali svi članovi Savjeta:

1. Ivan Jovetić
2. Nikola Tatar
3. Bojana Jokić
4. Pavle Radovanović
5. Ilija Despotović
6. Goran Sekulović
7. Milan Radović
8. Predrag Marsenić
9. David Delibašić

Pored članova Savjeta sjednici je prisustvovao i menadžmet: generalni direktor RTCG Božidar Šundić, direktor TVCG Slavko Đurđić, direktor RCG Budimir Raičević i rukovodioc MMC-a Ilija Šuković.

Zbog situacije COVID 19 i preporuka NKT sjednica je bila zatvorena za medije. Odluku o zatvaranju sjednice za medije, zbog epidemiološke situacije, Savjet je donio jednoglasno.

DNEVNI RED

1. Izjašnjavanje u vezi sa Zapisnikom sa 5. redovne sjednice od 11.04.2020. g.
2. Rasprava i izjašnjavanje u vezi sa inicijativom za izmjenu PPP TVCG
3. Rasprava i izjašnjavanje u vezi sa Izvještajem o realizovanim aktivnostima povodom COVID 19 situacije i realizaciji PPP:
 - TVCG
 - RCG
 - MMC
4. Informacija o planu realizacije obaveza i planiranih aktivnosti u narednom periodu do, okvirnog, prestanka epidemije uključujući i plan povratka u uobičajen režim rada RTCG
5. Rasprava i izjašnjavanje u vezi sa zapisnicima Komisije za predstavke i prigovore slušalaca i gledalaca:
 - GP Nova ljevica 1
 - GP Nova ljevica 2
 - GP Nova ljevica 3
 - NSD - Bešlin
 - NSD - Tolstoj
 - NVO CGO
6. Tekuća pitanja

- Stav o izjašnjavanju u vezi sa finansijskim izvještajima i zapisnikom CPK
- Informacija o izrečenim kaznama zaposlenim u RTCG
- Informacija o podacima o gledanosti emisija RTCG
- Informacije o realizaciji emisija „Preko veze“ i „Ko to tamo pjeva?“
- Pravilnik o varijabili
- Informacija o potraživanju prema Telekomu i sprovedenim aktivnostima tim povodom
- Informacija o sudskim sporovima
- Informacija u vezi sa planiranim javnim konkursima za koprodukciju i nezavisnu produkciju

Dnevni red je jednoglasno usvojen.

I

Savjet je jednoglasno usvojio Zapisnik sa prethodne redovne sjednice od 11.04.2020. godine.

II

Savjet je razmatrao inicijativu za izmjenu PPP TVCG koja se odnosila na: (I) proširenje opisa emisije „Zumiranje“ i (II) uvođenje druge sezone serije „Nesalomljivi“.

Prva izmjena nije dobila potrebnu većinu za usvajanje (3 ZA, 6 PROTIV) jer je stav dijela članova Savjeta bio da je navedena emisija odlično pozicionirana i opisana i shodno tome, posebna i konkurentna.

Druga izmjena zahtijeva dodatna pojašnjenja uredništva i članovi Savjeta će se o tome izjasniti odmah nakon dobijanja i to elektronskim putem kako i omogućava Poslovnik. Dodatno, konstatovano je da dopisi i inicijative uredništva i menadžmenta moraju biti formalno korektnije i sa značajno više informacija i obrazloženja.

III

Sve tri poslovne jedinice su podnijele kako pisani tako i usmeni izvještaj o realizovanim aktivnostima tokom i povodom situacije uzrokovane COVID19 o čemu se raspravljalo. Dominantno mišljenje je bilo da je Radio Crne Gore uradio kvalitetan posao i da je na značajnom nivou funkcionisao u dosadašnjem periodu. Kada je riječ o MMC stav je da je, takođe, funkcionisao na dobar i adekvatan način. Primarna zamjerka se odnosila na neadekvatan sistem pretrage na samom portalu kao i nedostatak detaljnijih aktivnosti i informacija u vezi sa ekonomskim mjerama i načinom ostvarivanja prava po tom osnovu. Većinski

stav je bio i da je TVCG odlično funkcionisala i da je ponudila adekvatne programske sadržaje. U prvom redu se misli na programski sadržaj „Živimo kulturu“ čime se pokazalo da TVCG može i mora promovisati kulturne sadržaje.

U ovom periodu je bilo evidentno odsustvo predstavnika opozicije i predstavnika nevladinih organizacija. Dodatno, pozitivno je naglašen angažman u okviru projekta „Uči doma“ kao i pomoć obrazovnom sistemu u realizaciji istog kako emitovanje sadržaja tako i podrškom u snimanju od gotovo 14h dnevno. Dodatno, akcentovan je značaj i uspjeh emisije „Korona, ostani doma“ kao projekat od izuzetnog značaja i sa izuzetnim rezultatima. Određene zamjerke na emisiju koje je dijelom imao i Savjet su korigovane i emisija je bila adekvatna za javnost za značajnim brojem renomiranih i aktuelnih gostiju. Posmatrana emisija je u 50 emitovanja imala čak 250 gostiju. Takođe je konstatovano da je i Sportska redakcija dala svoj doprinos i trudila se da u ovim otežanim uslovim rada priredi gledaocima dobar i zanimljiv program, a nije izostala ni podrška njihovom humanom gestu dobrovoljnog davanja krvi u ovim kriznim trenucima.

Savjet je izrazio zadovoljstvo podacima o rastu gledanosti RTCG i to prije svega Prvog programa. Navedeno pokazuje da RTCG ima kadrovskog, tehničkog i drugog potencijala da kreira zanimljive i gledane emisije i programske sadržaje. Dodatno, navedeno ukazuje i da interpretacije u određenim izvještajima kada je riječ o izvještavanju tokom COVID19 situacije nisu adekvatne. Ipak, bez analize metodologije i bilo kakve ocjene izvještaja, smatra se da je trebalo pozvati predstavnike autora da detaljno predstavljaju argumente i osnov takvih zaključaka. Navedeno posebno dobija na značaju kada se ima u vidu prenošenje dijela stavova iz izvještaja kao i reagovanja drugih institucija.

Savjet je pohvalnim ocijenio i distribuciju signala sa konferencija NKT i Instituta za javno zdravlje svim crnogorskim televizijama sa nacionalnom frekvencijom. Ipak, konstatovano je i da ni jedna od navedenih televizija nije naznačila čiji je signal preuzela iako bi to trebalo da je obavezno.

U ovom periodu je bilo evidentno odsustvo predstavnika opozicije i predstavnika nevladinih organizacija.

IV

Savjet je razmatrao plan povratka na standardni režim rada i realizaciju prethodno planiranih obaveza. Na osnovu informacija menadžmenta i diskusije, procijenjeno je da to može biti oko 1. juna u skladu sa predviđenim mjerama i daljom situacijom. Savjet smatra da se tome mora prilagoditi i PPP kako zbog ukupne situacije tako i očekivane realokacije budžeta RTCG. Navedeno će, izvjesno, biti posljedica rebalansa centralnog budžeta.

Savjet je raspravljao i izjašnjavao se u vezi sa zapisnicima Komisije shodno prigovorima GP Nova ljevica (3), Nove srpske demokratije (2) i Centra za građansko obrazovanje. Naglašeno je da uredništvo mora imati senzibilitet prema različitim društvenim akterima iako nemaju obavezu da objavljuju svako saopštenje jer bi to moglo negativno uticati na nezavisnost uredništva. Posebno je naglašeno da odgovori uredništva moraju biti obuhvatniji, precizniji i sa više analize u odgovorima na zahtjeve Komisije povodom prigovora slušalaca i gledalaca. Član Savjeta Goran Sekulović napustio je sjednicu i vratio se na glasanje trećeg prigovora GP Nova Ljevica.

- GP Nova Ljevica, prigovor dostavljen 01.04.2020. god., a povod za dostavljanje prigovora je njihovo mišljenje da Portal, Radio i Televizija Crne Gore neobjavljuju duže vrijeme njihova saopštenja. Komisija je na osnovu odgovora dobijenog od uredništva dostavila Zapisnik koji je usvojen jednoglasno (8-ZA) a zaključak Komisije je bio da RTCG treba da vodi računa da neparlamentarne partije budu više dostupne u programima javnog servisa i preporuka Savjetu da usvoji zaključak.

- GP Nova Ljevica, prigovor dostavljen 11.04.2020. god., a povod za dostavljanje prigovora je neprenošenje njihovog saopštenja. Komisija je na osnovu odgovora dobijenog od uredništva dostavila Zapisnik koji je usvojen jednoglasno (8-ZA) a zaključak Komisije je bio da RTCG treba da vodi računa da neparlamentarne partije budu više dostupne u programima javnog servisa i preporuka Savjetu da usvoji zaključak.

- GP Nova Ljevica, prigovor dostavljen 11.04.2020. god., a povod za dostavljanje prigovora je neprenošenje njihovog saopštenja. Komisija je na osnovu odgovora dobijenog od uredništva dostavila Zapisnik koji nije usvojen (4 ZA, 2 PROTIV i 3 UZDRŽANA) a zaključak Komisije je bio da RTCG treba da vodi računa da neparlamentarne partije budu više dostupne u programima javnog servisa i preporuka Savjetu da usvoji zaključak.

- Nova srpska demokratija, prigovor dostavljen 02.04.2020. god., a povod za dostavljanje je to što po njihovom mišljenju izvještavanje u emisiji "Dnevnik 2" od 01.04.2020 god. nije bilo objektivno. Komisija je na osnovu odgovora dobijenog od uredništva dostavila Zapisnik koji je usvojen jednoglasno (9-ZA) a preporuka Komisije je bila da se prigovor odbije.

- Nova srpska demokratija, prigovor dostavljen 07.04.2020. god., a povod za dostavljanje je to što po njihovom mišljenju izvještavanje u emisiji "Dnevnik 2" od 06.04.2020 god. nije bilo profesionalno. Komisija je na osnovu odgovora dobijenog od uredništva dostavila Zapisnik koji je usvojen jednoglasno (9-ZA) a preporuka Komisije je bila da se prigovor odbije.

- NVO CGO, prigovor dostavljen 04.05.2020 god., a povod za dostavljanje prigovora je to što je portal RTCG dana 27. aprila 2020. god. objavio reagovanje

Agencije za elektronske medije na izvještaj CGO-a i to upravo na one djelove saopštenja CGO-a koji isti portal ranije nije objavio a koji se odnosi na rad AEM-a. Komisija je na osnovu odgovora dobijenog od uredništva dostavila Zapisnik koji je usvojen jednoglasno (9-ZA) a preporuka Komisije je bila da se prigovor odbije.

VI

Tekuća pitanja obuhvatila su stav i informisanje u vezi sa finansijskim izvještajima i zapisnikom CPK, informacije o izrečenim kaznama zaposlenim u RTCG povodom neadekvatnog izvođača u Jutarnjem programu, informacija o podacima gledanosti, informacije o realizaciji dvije nove emisije na TVCG, pravilnik o varijabili, informaciju o potraživanju prema Crnogorskom telekomu, informacija o sudskim sporovima informacija u vezi sa planiranim javnim konkursima za koprodukciju i nezavisnu produkciju kao i informacija u vezi sa neobjavlivanjem saopštenja Savjeta povodom Jutarnjeg programa i izvođača prepoznatog po fašističkim obilježjima.

Savjet je zahtijevao dostavljanje svih finansijskih izvještaja kao i odgovore na sve dileme izazvane nalazima Centralne popisne komisije. Nakon uvida u navedeno, Savjet će zauzeti stav o adekvatnosti trenutnih procedura kao i definisanju rokova prijedloga na izjašnjavanje Savjetu.

Savjet je tražio dodatne informacije vezano za propust u emitovanju pjesme Marka Perkovića Tompsona kao i identifikovanu odgovornost i kazne koje su objavljene u mediji. Iz odgovora generalnog direktora je zaključeno da zaposleni nisu kažnjeni kako je objavljeno u medijima već da je tek pokrenut disciplinski postupak u okviru kojeg će se utvrditi odgovornost za propust. Konstatovano je i da je ranije dolazilo do emitovanja neadekvatnih muzičkih numera i gostiju sa aspekta estetike koju Javni servis mora promovisati i to posebno u emisiji „Dnevna soba“.

Savjet je na stavu da podaci o rastu gledanosti ohrabruju i da predstavljaju indikator smjera daljeg rada. Dodatno, smatra da RTCG mora biti otvorena za sve društvene aktere i da mora otvarati procese i brzo, objektivno i precizno informisati javnost. Od menadžmenta je dobijena informacija da određeni akteri društveno-političkog života ne odgovaraju pozitivno na pozive uredništva. Što se tiče učešća stranih predstavnika Ambasador Orav je naveden kao jedan od primjera koji pet puta nije prihvatio ili nije odgovorio na poziv za gostovanje. Članovima Savjeta je bilo apsolutno sporno zbog čega u vezi sa tim TVCG nije obavijestila javnost. Navedeni kao i drugi primjeri su naročito važni jer ukazuju na RTCG nije zatvoren medij. Shodno navedenom, Savjet je tražio dostavljanje informacija o učešću predstavnika nevladinog sektora, političkih partija,

marginalizovanih grupa i ambasada i diplomatskih predstavnika uključujući i spisak odbijenih i poziva na koje nije odgovoreno.

Savjet smatra da emitovanje emisija „Preko veze“ i „Ko to tamo pjeva?“ nije u skladu sa PPP i da se nijedna nije mogla emitovati. Stav Savjeta je da informacija i obrazloženje o ovim emisijama kao „zamjenama“ prethodno planiranih emisija nije tačno i adekvatno. Shodno tome, zatraženo je od generalnog direktora da se utvrdi odgovornost za navedeni propust jer je došlo do kršenja procedure. Dodatno, da se za eventualno buduće emitovanje ovih emisija zatraži dopuna PPP.

Savjet je dodatno tražio informacije u vezi sa pravilnikom o varijabili o kojem na prijedlog generalnog direktora izjašnjava Savjet. Smatra se da prijedlog pravilnik mora modifikovati i da na isti mišljenje mora dati Odbor za praćenje, primjenu i tumačenje odredbi Kolektivnog ugovora. Osnov za navedeno je što upravo Kolektivni ugovor predviđa Pravilnik o varijabili. Imajući u vidu da je Odbor kasno formiran i da nije počeo sa radom, Savjet je tražio da predstavnici RTCG zahtijevaju rad i izjašnjenje Odbora na što imaju pravo i obavezu prema Kolektivnom ugovoru.

Savjet je zanimala i situacija sa aktuelnim i neposrednom završenim sudskim sporovima. Dodatno, Savjet je zanimalo i uticaj predviđene realokacije u finansijskom planu na rezervacije za sudske sporove imajući u vidu da je riječ o značajnom iznosu. Generalni direktor je informisao Savjet da je trenutno aktivan 21 sudski spor uz obavezu dostavljanja detaljnih informacija o navedenim sporovima i eventualnom iznosu troškova po osnovu presuda.

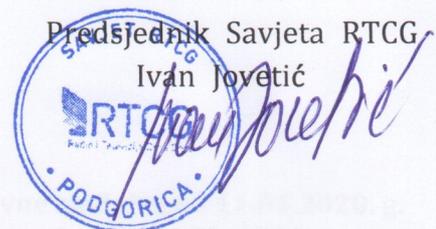
Savjet je dobio informaciju koju je i ranije tražio u vezi sa potraživanjem od Crnogorskog telekoma. Imajući u vidu da je riječ o značajnom iznosu Savjet je tražio informaciju o aktivnostima generalnog direktora i Službe za pravne i opšte poslove tim povodom. Shodno visini iznosa na koji, smatra se, RTCG ima pravo, nije prihvaćen prijedlog Crnogorskog telekoma o otpisivanju navednog potraživanja. Prema informacijama generalnog direktora, dokumentacija o osnovu ovog potraživanja koje je evidentirano u poslovnim knjigama nije kompletna uključujući i nedostajuću sudsku presudu. Služba za pravne i opšte poslove će nakon početka rada sudova intenzivirati komunikaciju u vezi sa kompletiranjem dokumentacije. Navedeno stanje nije prihvatljivo iako je propust nastao tokom rada nekog od prethodnih menadžment struktura. Sporno je što je i nečinjenjem mogla biti nanijeta materijalna šteta javnom servisu.

Savjet je zahtijevao informaciju o planiranoj dinamici rada na objavi javnih konkursa za koprodukciju i nezavisnu produkciju imajući u vidu i ranije opredijeljena sredstva i važnost RTCG za podršku kulturno-umjetničkoj sceni i

produkciji. Prema dobijenim informacijama smatra se da nema prepreka za realizaciju navedenih konkursa i da će Služba za pravne i opšte poslove kao i Glavni producent RTCG dobiti zaduženja za realizaciju istih.

Savjet je zanimao i razlog neobjavljivanja ili kasnog objavljivanja u odnosu na slanje (slučaj sa MMC) saopštenja Savjeta povodom propusta sa Tompsonom. Navedeno je posebno bilo indikativno zbog činjenice da je mail poslat na vrijeme čak i ponovljen zbog vraćanja sa nekih adresa. Savjet smatra da je na ovaj način moglo doći do kršenja profesionalnih standarda jer je riječ o relevantnom reagovanju nadležnog upravljačko-kontrolnog tijela RTCG u vezi sa propustom koji se desio u RTCG. Menadžment i uredništvo je iznijelo stav da ne bi namjerno izostala objava saopštenja Savjeta kao što ni ranije nije i potvrdili su da im navedeni mail nije stigao. Uprkos djelimičnoj nelogičnosti objašnjenja, članovi Savjeta su i ranije bili upoznati sa povremenim neadekvatnim funkcionisanjem mail servera RTCG. Shodno tome, preporučeno je da se razmisli o promjenama i unaprijeđenjima sistema. Savjet je stava da se i druga saopštenja koja se tiču kako RTCG tako i Savjeta uvijek trebaju objaviti. Naglašeno je i da se posebno mora voditi računa da se objavljuje primarna informacija pa tek eventualno reagovanja ili dodatna, sekundarna informacija na određenu temu. Stav je bio i da je jedini mogući izuzetak ukoliko se u sekundarnoj informaciji da adekvatan i sadržajan osvrt na primarnu informaciju.

Predsjednik Savjeta RTCG
Ivan Jovetić



RTCG
Radio i Televizija Crne Gore
PODGORICA