



## ZAPISNIK

Sa 38. redovne sjednice Savjeta RTCG, održane 27.05.2024.god. u 11:00h u galeriji (multimedijalnoj sali) zgradi RTCG

Sjednici su prisustvovali članovi Savjeta RTCG:

1. Veselin Drljević
2. Marijana Camović Veličković
3. Amina Murić
4. Milica Špajak
5. Naod Zorić
6. Filip Lazović
7. Vladimir Drekalović

Pored članova Savjeta RTCG (u daljem tekstu: Savjet) sjednici su prisustvovali: pomoćnik generalnog direktora gđin Goran Rakočević, šef kabineta generalnog direktora gđin Predrag Vukčević, rukovoditeljka službe finansija gđa Andrijana Popović, samostalni stručni savjetnik za pravne i opšte poslove – gđin Balša Milić i Tamara Bulatović - tehnički sekretar Savjeta.

Zbog nemogućnosti gđe Ilinke Vuković- revizorke iz revizorske kuće MV consult, da prisustvuje na sjednici Savjeta rasprava i izjašnjavanje u vezi sa izvještajem o reviziji finansijskih iskaza za 2023. god. je odložena za narednu sjednicu (6 ZA). Gospođa Marijana Camović Veličković nije učestvovala u glasanju.

Gđa Amina Murić se osvrnula na dopunu dnevnog reda u vezi sa zahtjevom za razrješenje predsjednika Savjeta RTCG br.01-3188 od 23.05.2024. god. podniet od strane podpredsjednice Savjeta RTCG gđe Marijane Camović Veličković te navela da je isti nepotpun i samim tim i netačan da ne sadrži svu prepisku (mejlove) koja se odvijala. Ona je predložila da se predložena tačka ne uvrsti. Gđa Marijana Camović Veličković je na to reagovala da bi o tome trebalo raspravljati kad ta tačka dođe na dnevni red. Takođe je navela da kompletne mejlove može dostaviti medijima i u toku sjednice ali i napomenula da svi članovi Savjeta imaju tu prepisku i da ju je namjerno izostavila jer u njima je gđin Miranović naveo i svoje lične razloge zbog kojih je i podnio ostavku. Gđa Milica Špajak je istakla da ne bježi od toga da se raspravlja o nekoj tački, kao što vjeruje da je slučaj i sa ostalim članovima Savjeta, međutim kako su svi svjesni da unutar samog Savjeta postoji diverzitet ona lično odbija da bude lični instrument za bilo koji lični obračun ili animozitet. Istakla je da bilo ko od članova Savjeta ima mogućnost da pokrene inicijativu za razrješenje predsjednika ili člana Savjeta ali da uz takvu inicijativu se očekuje i adekvatno i utemeljeno obrazloženje, a smatra da u ovom slučaju to nije tako. Iskoristila je priliku da obavijesti članove Savjeta da do tada neće učestvovati u glasanju ne samo po pitanju smjene predsjednika Savjeta već bilo kog

člana ili članice Savjeta. Gđa Marijana Camović Veličković je pojasnila da ne smatra da ovdje postoji bilo šta lično, navela je da je prekršen član 14. nije sazvana sjednica kad su se za to stekli uslovi. Napomenula je da joj je žao što gđin Marsenić nije prisutan na sjednici pa da se čuje i njegovo mišljenje. Takođe je istakla da, bez obzira šta članovi Savjeta mislili jedni o drugima, kad tri člana podnesu inicijativu za sazivanje sjednice to mora biti ispoštovano. Protiv gđina Drljevića nema ništa lično ali smatra da on u kontinuitetu krši Poslovnik o radu Savjeta, mišljenja je da ga je prekršio tada kada nije sazvaio sjednicu na inicijativu tri člana Savjeta, mišljenja je da ga je prekršio što je sjednica zakazana mnogo nakon mjesec dana kao i što nakon svake sjednice ne obavještava javnost saopštenjima. Pozvala je članove Savjeta da se koncentrišu, i da pročitaju Poslovnik koji jeste obavezujući za njih a napomenula da niko od njih ne može da smjenjuje članove Savjeta već predsjednika kojeg su sami izabrali. Insistirala je da tačka ostane na dnevnom redu. Predsjednik Savjeta je pozvao da se pridržavaju Poslovnika o radu Savjeta i u dijelu javljanja po tačkama i dužine rasprave po javljanju. Gđa Amina Murić je napomenula da je gđin Marsenić u mejlu obrazložio da on jeste za radni sastanak članova Savjeta sa advokatom i pravnom službom a ne za sjednicu Savjeta. Gđin Veselin Drljević je napomenuo da je gđa Camović Veličković zaboravila krucijalnu stvar da pomene u materijalu gdje je tražila njegovu ostavku a to je da je na kraju prepiske član Savjeta prokomentarisao da mu je svejedno hoće li se održati radni sastanak Savjeta ili sjednica, te da nije tačno da su tri člana tražila sjednicu. Kazao je i da posao obavlja odgovorno i najbolje što umije. Gđa Marijana Camović Veličković je ostala pri stavu da je predsjednik Savjeta u obavezi bio da sazove sjednicu, te da komentar iz prepiske predsjednika Savjeta gdje je tražio da se izjasne članovi Savjeta jesu li za sjednicu ili je dovoljan radni sastanak, gleda kao na vid pritiska da promijene mišljenje. Pojedini članovi Savjeta su reagovali na tu izjavu i rekli su da su oni formirane, zrele osobe i da niko ne može da utiče na njih, da promijene mišljenje.

Na sjednici je usvojen (4 Za, 2 Uzdržana; gđin Vladimir Drekalović i gđa Amina Murić, gđa Marijana Camović Veličković nije učestvovala u glasanju) sledeći:

#### **DNEVNI RED:**

1. Rasprava i izjašnjavanje u vezi sa Zapisnikom sa 37. redovne sjednice;
2. Rasprava i izjašnjavanje u vezi sa Bilješkom sa 40. elektronske sjednice;
3. Rasprava i izjašnjavanje u vezi sa usvajanjem finansijskog izvještaja RTCG za 2023. godinu.
4. Rasprava i izjašnjavanje u vezi sa izmjenama i dopunama finansijskog plana RTCG za 2024. godinu.
5. Rasprava i izjašnjavanje u vezi sa izborom ombudsmana po osnovu prijava na konkursu.
6. Rasprava i izjašnjavanje u vezi sa zahtjevom za razrješenje predsjednika Savjeta RTCG br.01-3188 od 23.05.2024. god. podnijet od strane podpredsjednice Savjeta RTCG gđe Marijane Camović Veličković.
7. Razno;

Gđa Marijana Camović Veličković nije učestvovala u glasanju.



## I

Zapisnik sa 37. redovne sjednice, održane 15.04.2024. godine je usvojen (5 ZA, 1 Uzdržan- gđin Vladimir Drekalović). Gđa Marijana Camović Veličković nije učestvovala u glasanju.

## II

Bilješka sa 40. elektronske sjednice, održane 11.04.2024. godine je usvojena (5 ZA, 1 Uzdržan- gđin Vladimir Drekalović). Gđa Marijana Camović Veličković nije učestvovala u glasanju.

## III

Pomoćnik generalnog direktora, gđin Goran Rakočević, je istakao da RTCG ostvaruje svoje aktivnosti u skladu sa Zakonom o nacionalnom javnom emiteru prema kome je određeno i kako će se RTCG finansirati. Taj Zakon je prošle godine predviđao da se iz budžeta Crne Gore RTCG-u izdvaja 0,3% BDP, po procjeni Ministarstva finansija, krajem prošle godine je izmijenjen Zakon pa tako mi dobijamo 1,34% od tekućeg budžeta Crne Gore. Napomenuo je da su finansijske aktivnosti usklađene sa vrlo zahtjevnim programsko-produkcionim planom koji je u dobroj mjeri i ispunjen. Istakao je dvije stvari a to je da su utakmice reprezentacije Crne Gore u fudbalu vraćene na kanale RTCG-a i ostvaren je značajan iskorak u programskom i igranom programu. Gđin Vladimir Drekalović se interesovao za par tačaka gdje se pojavljuje ne mala razlika između onoga što je planirano i onoga što je ostvareno, konkretno kod otpremnina i kod stavke spoljni saradnici na šta mu je gđin Goran Rakočević pojasnio da to jeste prekoračeno u odnosu na planirano pojasnivši da je smatra da je na taj način ostvarena i neka povoljnija pozicija, zaposleni kojima je isplaćena otpremnina su zaposleni koji su bliži penziji i na neki način je ostvarena ušteda, slaže se da je najveće odstupanje u dijelu stručnih saradnika te je pojasnio da se nakon korone uvela praksa da se snimanja koja se tiču zabavnih emisija (gostovanja muzičara) potrebno je platiti. Umjetnici ne žele da gostuju ukoliko ne dobiju određene honorare. Imamo emisije u kojima moramo da platimo autorske honorare. Gđa Camović Veličković je zamolila za pojašnjenje u dijelu „ograničenje u prajm tajmu će dodatno uticati na visinu prihoda od marketinga“ pa je zamolila za pojašnjenje kako će nešto što i inače nemate da utiče na visinu prihoda na šta je gđin Rakočević pojasnio da imaju namjeru da svaki put na to skrenu pažnju. Gđa Camović Veličković je napomenula da se i ovdje navodi da je programsko-produkциони plan za 2023. godinu realizovan ali da na nekoj od prethodnih sjednica ljudi koji su prezentovali izvještaj o realizaciji nisu umjeli da odgovore na pitanje u kojoj mjeri je on procentualno realizovan, primijetila je da se kroz više rečenica u tekstu da su zarade najveće opterećenje za budžet i napomenula da se otpremnine u ogromnoj mjeru isplaćuju a da Savjet nije upoznat sa tim kao ni šta je sa njihovim radnim mjestima, napomenula je prečišćeni tekst tabele sistematizacije sa prethodne sjednice u kojem stoji brojka od 815 radnih mjesta naspram 752 radna mjesta koja su do tad važila a u februaru je bila važeća, upitala je koja su to nova radna mjesta, zašto je javnom servisu



potrebno 815 radnika. Gdin Goran Rakočević je istakao da on ne donosi sistematizacije i da bi on gđi Camović Veličković mogao da uputi ta pitanja, upućen je i zna koliko trenutno ima zaposlenih a njih sigurno nije preko 750. Iskoristio je priliku da upita Gđu Camović Veličković da li se ikad obratila da upita koji je broj zaposlenih i ko su ljudi koji su dobili otpremnine i u kojem iznosu jer se redovno izlazi i u javnost sa tim podacima. Napomenuo je da broj zaposlenih u prethodne dvije godine varira između 738 i 748 a da njega šta je u nekoj sistematizaciji je nonsens jer je to isto kao da on nju upita zašto je nešto proknjiženo na trošak ili prihod, posebno je čudno da joj kao članu Savjeta RTCG smeta da se brani prihod. Gđa Camović Veličković je istakla da je sistematizacija direktno povezana sa finansijama, kako navodi, 10 miliona odlazi na te troškove koje ona proizvodi. Upitala je za troškove od pola miliona koji su otišli na spoljne saradnike, zbog čega ovaj trošak u kontinuitetu raste, kada je u pitanju dio koji se odnosi na preporuke DRI-a ona bi očekivala da se dostavi na usvajanje novi pravilnik o varijabilnom dijelu zarade. Gdin Goran Rakočević je citirao iz izvještaja : „Na dan 31.12.2023. godine RTCG je imala zaposlenih 737 lica – 744 zaposlenih na kraju 2022. godine, na osnovu zaključenih ugovora o radu u toku 2023. godine prosječno su bila zaposlena 736 lica.“ Gđa Amina Murić je zahvalila gđinu Rakočeviću na prezentaciji, i podržala inicijativu za vraćanje marketinških reklama u prajm tajmu i iskoristila priliku da upita da li su realizovane sve planirane investicije i kako su tekli marketinški prihodi. Nakon odgovora na to pitanje i pojašnjenja gđi Milici Špajak vezano za planirano i ostvareno plaćanje idejnog rješenja Logoa finansijski izvještaj RTCG za 2023. godinu je usvojen (6 ZA). Gđa Marijana Camović Veličković nije učestvovala u glasanju.

#### IV

Gdin Goran Rakočević je pojasnio članovima Savjeta da su dvije osnovne stavke zbog kojih su se odlučili na realokaciju sredstava, ovom realokacijom se diraju samo rashodi ne i prihodi, ovim se usklađuje finansijski sa programsko – produkcionim planom. Sam kviz „NTC osnovac-vizolovac“ košta 150 hiljada eura, takođe istraživanje javnog mnjenja u iznosu od 100 hiljada eura na nivou godine. Ovo bi bio jedan instrument koji bi koristio program kao ekskluzivne ne samo što se tiče Crne Gore, već i regiona, Evrope pa i šire. Sve što radimo prošlo je konsultacije sa nosiocima troškova (program –tehnika). Gdin Filip Lazović je upitao vezano za specijalne utakmice crnogorskog fudbala kao i održavanje i podršku tehnološke opreme. Nakon dobijenih pojašnjenja čestitao je gđinu Rakočeviću i njegovim saradnicima. Gdin Vladimir Drekalović je istakao da ga raduje ovo preusmjeravanje za ovaj kviz. Pojašnjeno je i da se odustalo od snimanja jednog igranog filma. Gđa Marijana Camović Veličković je ukazala da nije prošlo ni pola godine a da se otvorila potreba za prilično temeljnim izmjenama finansijskog plana, njoj to ukazuje da se nije dovoljno promislilo, navela je da neke stvari razumije ali zašto se toliko novca dodaje za promociju i sponzorstvo, službena putovanja – čemu služe ti toliki troškovi, troškovi reprezentacije su mnogo premašeni i smatra da o tome treba voditi računa i racionalnije trošiti a ne žaliti se kako dosta novca ide na zarade zaposlenih. Gdin Goran Rakočević je istakao da se ne žale na iznos koji ide na zarade već samo konstatuju te da je kolektivni ugovor potpisao prošle godine krajem maja kao i da planiraju da se obrate Ministarstvu finansija sa zahtjevom za odobrenje povećanja



zarada visokoškolicima, takođe je istakao da službena putovanja prije svega služe za program i aktivnosti koje se tiču rada RTCG-a, ne vidi da je mnogo u procentima 1:40 novca bude utrošeno za putovanja sa kojih se proizvodi toliko programa. Gdin Predrag Vukčević je istakao da svaki odlazak reportažnih kola na prenos bilo kakvog sportskog događaja broji 50-ak ljudi, svako od njih treba da dobije dnevnicu, što se tiče ljetnjeg programa takođe iziskuje mnogo novca, olimpijade, svetska prvenstva, generalna skupština u Njujorku, sve su to putovanja koja su planirana i iziskuju dosta novca a sve te događaje je jako potrebno ispratiti. Izmjene i dopune finansijskog plana za 2024. godinu su usvojene (6 ZA). Gđa Marijana Camović Veličković nije učestvovala u glasanju.

## V

Gdin Balša Milić je izvijstio članove Savjeta o toku i rezultatima javnog konkursa za izbor ombudsmana RTCG. Gđa Milica Špajak je predložila da se kandidatima uputi molba da putem mejla dostave svoje viđenje i mišljenje zašto smatraju da su najbolji izbor za mjesto na koje su se prijavili kako bi članovi Savjeta dobili neku širu sliku na osnovu koje bi se mogli odlučiti. Gdin Vladimir Drekalović je zatražio pojašnjenje kolege Balše Milića u vezi sa tim da li svi prijavljeni kandidati za ombudsmana ispunjavaju uslove tačke 57 Zakona o RTCG-u i on je odgovorio da ispunjavaju. Gđa Marijana Camović Veličković je upitala konkretno za prijavljenog kandidata gđina Todora Brajkovića napominjući član 57, gdje se navodi da je potrebno 10 god. radnog iskustva u audio-vizuelnim medijima te su konstatovali da je potrebno tražiti dopunu od gđina Brajkovića. Dogovoreno je da je potrebno dodatno protumačiti način izbora i druge procedure te će se o tome raspravljati na nekoj od narednih sjednica.

## VI

Gđa Camović Veličković se obratila predsjedniku Savjeta Veselinu Drljeviću i kazala da su tri člana Savjeta tražila da sazove sjednicu, a da je on odbio. Istakla je da samim tim, po njenom mišljenju on nije dostajan funkcije koju obavlja i da članovi Savjeta treba da glasaju za njegovo razrješenje. Gdin Drljević je istakao da je članovima Savjeta jasno da je gđa Camović-Veličković vješto izbjegla posljednje obraćanje, da je predstavila prepisku bez toga je li sastanak ili sjednica Savjeta u pitanju. "To je krucijalna stvar u tom mejlu. Obmanjuje sve ovdje i preskače tu stavku. U petak smo organizovali sastanak po tom pitanju i niko nije tražio da se organizuje sjednica Savjeta. Istina je ovo što ste naveli osim da ste imali tri člana za organizovanje sjednice", istakao je gđin Drljević. Gđa Milica Špajak je navela da su svi imali uvid u diskusiju koja se odvijala te da gđa Camović Veličković uporno navodi samo prva tri mejla koja su stigla i da je izbjegla da prezentuje nastavak komunikacije. Upitala je Marijanu Camović zašto kao potpredsjednica Savjeta, ukoliko je uočila propuste u kršenju Poslovnika, a ostali članovi/ce nijesu, nije za tri godine mandata reagovala na kršenje Poslovnika, takođe je na navode da je "predsjednik Savjeta vršio cjelodnevni pritisak da članovi Savjeta promijene odluku "po pitanju održavanja sjednice, istakla da smatra da svi članovi/ice Savjeta formirane ličnosti, da bi bilo ko tako lako uticao na promjenu mišljenja i stavova.

Gdin Vladimir Drekalović je upitao pravnika Balšu Milića u vezi sa tim da li je negdje opisana pravna procedura razrješenja predsjednika Savjeta i on je odgovorio da nigdje nije definisana. Naod Zorić je reagovao da ima osjećaj da gđa Camović Veličković krivi predsjednika Savjeta da utiče na druge članove Savjeta te da trenutno od sjednice pravi cirkus. Na tvrdnje pojedinih članova Savjeta gđa Marijana Camović Veličković je citirala jedan od mejlova gdina Predraga Marsenića: "Takođe, saglasan sam sa kolegom Miranovićem da sjednici Savjeta treba da prisustvuje neko iz pravnog tima" navodeći da članovi Savjeta preskaču tu rečenicu je im više, kako navodi, odgovara mejl koji je uslijedio nakon par sati. Gđa Amina Murić je navela da je gđa Camović Veličković iznijela neistine i da nema osnova za razrješenje te je zamolila da se njen cirkus privede kraju. Razrješenje predsjednika Savjeta nije usvojeno (1 ZA, 5 PROTIV, 1 UZDRŽAN). Gđa Milica Špajak je bila uzdržana iz razloga koje je navela na početku sjednice.

Sjednica je zatvorena u 13:45h.



predsjednik Savjeta RTCG

doc. dr Veselin Drljević