

SAVJET RTCG

Ombudsman RTCG

Podgorica, 11. 02. 2023.

JAVNO PREDUZEĆE RTCG

RTCG
Radio i Televizija Crne Gore
Podgorica, 13. 02. 2023. 20. god.
Broj 01-830

Predmet: Zapisnik i mišljenje ombudsmana, na prigovor od 02. 02. 2023. koji je dostavila **Tinka Đuranović**.

Povod za dostavljanje prigovora je prilog u Dnevniku 2, koji je emitovan 28. januara. 2023.

Podnositeljka prijave je navela:

Nakon objave priloga koji je sadržao netačne i neistinite informacije u Informativnoj emisiji Dnevnik 2, 09. januara u 19.39h, poslala sam 26. januara Zahtjev za ispravku neistinite, nepotpune i netačne informacije u skladu sa Zakonom o medijima, Zakonom o nacionalnom javnom emiteru Radio i televizija Crne Gore i Etičkim kodeksom novinara i novinarki Crne Gore.

Moj Zahtjev za ispravku neistinite, nepotpune i netačne informacije objavljen je 28.01.2023 u 19.48h prepravljen, skraćen do neprepoznatljivosti i prepričan, tako da se ne može zaključiti zbog kojih netačnih i neistinitih navoda sam reagovala.

I na portalu RTCG nije objavljen moj zahtjev u skladu sa zakonskim obavezama, prepričan je tako da su se netačni navodi koje sam jasno izdvojila i naznačila izgubili i nijesu vidljivi. Takođe nije podijeljen na društvenu mrežu Facebook, kao što je bio slučaj sa objavom na koju se moj Zahtjev odnosi.

Prilikom objave "reagovanja" prekršeno je nekoliko odredbi Zakona o medijima:

- Moj zahtjev je nazvan reagovanjem; izostavljeno je da sam se pozvala na Zakon o medijima, navedeno samo da sam se pozvala na Etički kodeks novinara i novinarki CG

- Sadržaj Zahtjeva za ispravku neistinite, nepotpune i netačne informacije izmijenjen je, čime su prekršeni članovi 14 (stav treći) i 58 (stav prvi) Zakona o nacionalnom javnom emiteru RTCG, kao i članovi 48 i 51 Zakona o medijima.

- Zahtjev nije objavljen u istom terminu Dnevnika 2 (prvoj trećini) nego dvostuko kasnije (u drugoj trećini).

- Objava "reagovanja" 28.01.2023. u Dnevniku 2, sadrži samo dvije rečenice mog Zahtjeva, dakle nije objavljen integralno.

- Objava "reagovanja" 28.01.2023. u Dnevniku 2 počinje u 18.16 minutu emisije, a završava u 19.02 minutu, dakle traje 46 sekundi.

- Odgovor mejlom 28.01.2023. u 16.21h "Uredništva Informativnog programa RTCG" navodi na zaključak da je inicijalni prilog o državnoj pomoći i pominjanje Bega Press-a udruženi, naručeni timski rad, jer se niko od odgovornih nije potpisao imenom.

Prilog linkovi inicijalne objave

<https://www.rtcg.me/tv/emisije/informativni/dnevnik-2/394809/dnevnik-09012023.html>

<https://www.rtcg.me/vijesti/drustvo/394799/bega-press-prijava-odbacena-podnosioci-nijesu-obavijesteni.html>

<https://www.facebook.com/profile/100064129328500/search?q=Bega%20Press>

i "reagovanja"

<https://www.rtcg.me/tv/emisije/informativni/dnevnik-2/397707/dnevnik-28012023.html>

<https://www.rtcg.me/vijesti/drustvo/397687/bega-press-zatrazio-drzavnu-pomoc-za-tehnolosko-restrukturiranje.html>

Uredništvo je odgovorilo

Na tvrdnju iz prigovora da je prilog sadržao nepotpune i netačne informacije, odgovor uredništva glasi: Novinarka se nije bavila utvrđivanjem da li je krivična prijava bila osnovana ili ne, već činjenicom da je odbačena još prije deset godina, a da javnost o tome nije bila obaviještena. U prilogu je sadržana izjava podnosioca krivične prijave, u kojoj on podsjeća zbog čega je podnijeta. Takođe, advokata koji pojašnjava da je usljed neblagovremenog obavješćavanja javnosti,

nastupila posljedica, odnosno nemogućnost tužioca na podnese pritužbu na rješenje tužioca o odbacivanju prijave.

Takođe, tvrdnja da firma Bega press novac od državne pomoći nije iskoristila za restrukturiranje već pokrivanje dugova novinskim kućama, nije stav novinarke, već Komisije za kontrolu državne pomoći u izvještaju iz 2011.

TVCG je objavila dio reagovanja, uz najavu da će integralno biti objavljeno na Portalu, što je i uslijedilo.

ZAKLJUČAK OMBUDSMANA

“Odgovor odnosno ispravka mora se objaviti *bez izmjena i dopuna*, osim pravopisnih ispravki koje ne mijenjaju smisao, na istoj strani štampe, sa istom opremom, odnosno u istoj emisiji audiovizuelnog medija u kome je objavljen medijski sadržaj, tako da plasman u mediju odgovara plasmanu medijskog sadržaja na koji se odnosi, uz napomenu da se radi o odgovoru odnosno ispravki.” (Zakon o medijima **Član 51**)

Napominjem da potrebe za ispravkom ne bi bilo da je u prilogu, emitovanom u Dnevniku 2 09. januara 2023. godine, ispoštovan *Pravilnik o programskim principima i profesionalnim standardima RTCG član 4:*

Objektivnost “Činjenice i stavovi moraju biti predstavljeni ravnopravno, a izvještavanje mora nepristrasno uzeti u obzir sve osobe, institucije i događaje, relevantne za temu”.

Kredibilitet “Novinari i urednici su odgovorni ne samo za ono što objave, već i za ono što prećute a od interesa je za javnost.”

S obzirom na pomenuto, urednik Dnevnika je bio u obavezi da integralno objavi **ispravku**, kao što je učinjeno na Portalu RTCG.

Predlog Savjetu

Da se prigovor uvaži

Ombudsmanka RTCG

Danijela Popović

