



ZAPISNIK

Sa 34. redovne sjednice Savjeta RTCG, održane 02.02.2024.god. u 14:00h u sali 513

Sjednici su prisustvovali članovi Savjeta RTCG:

1. Veselin Drljević
2. Marijana Camović Veličković
3. Amina Murić
4. Filip Lazović
5. Naod Zorić
6. Predrag Marsenić
7. Predrag Miranović

Pored članova Savjeta RTCG (u daljem tekstu: Savjet) sjednici su prisustvovali: generalni direktor RTCG - gđin Boris Raonić, direktor TVCG -a gđin Milan Knežević, rukovodilac pravne službe-gđin Želimir Mićović, pomoćnik generalnog direktora- gđin Goran Rakočević, pravnik - gđa Irena Vešović, predstavnik reprezentativnog sindikata - gđin Žarko Božović, rukovoditeljka službe javnih nabavki- gđa Isidora Raičković, predsjednik revizorskog odbora - gđin Rade Šćekić, samostalni stručni saradnik za pravne poslove - Balša Milić i Tamara Bulatović - tehnički sekretar Savjeta.

Na sjednici je usvojen (6 Za) sledeći:

DNEVNI RED:

1. Rasprava i izjašnjavaње u vezi sa Zapisnikom sa 33. redovne sjednice;
2. Rasprava i izjašnjavaње u vezi sa Predlogom nacрта izmjena i dopuna Etičkog kodeksa br. 01-3067 od 17.05.2021 godine;
3. Rasprava i izjašnjavaње u vezi sa davanjem saglasnosti generalom direktoru na Odluku o izboru najpovoljnije ponude, kao i da zaključi Ugovor u vezi sa postupkom javne nabavke (Digitalizacija video traka (2-inch quadruplex, 1-inch tip B i 3/4-inch U-matic) arhive Radio i Televizije Crne Gore);
4. Rasprava i izjašnjavaње u vezi sa Preporukom Revizorskog odbora oko izbora eksternog revizora finansijskih iskaza RTCG za 2023. godinu;
5. Rasprava i izjašnjavaње u vezi sa Predlogom izmjena i dopuna Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta - Tabele sistematizacije radnih mjesta, broj: 01-4918/1 od 14.09.2017. godine;

6. Rasprava i izjašnjavanje u vezi sa davanjem saglasnosti generalnom direktoru da donese Odluku o raspisivanju javnog konkursa za otkup EAV djela,

7. Upoznavanje sa zapisnicima Ombudsmanke

8. Razno

I

Potpredsjednica Savjeta g-đa Marijana Camović Veličković je zatražila da se zapisnik sa prethodne sjednice dopuni. Navela je da nije rečeno zbog čega je ona inicirala smjenu predsjednika Savjeta, u petoj tački da se istakne da je izbor eksternog revizora bio 7-8 godina u kontinuitetu a ne prije 7-8 god., kao i u osmoj tački da se prenese suština njenog reagovanja. Izjašnjavanje u vezi sa Zapisnikom sa 33. redovne sjednice je odloženo do njegove dopune. Članovi Savjeta su se usaglasili da se ubuduće zapisnici dostavljaju u roku od sedam dana nakon sjednice kako bi se reakcije u vezi sa istim dostavljale u roku od par dana.

II

Gdin Predrag Miranović se osvrnuo na važeći etički kodeks koji je donio prethodni saziv Savjeta i doveo ga u vezu sa predloženim izmjenama te ukazao da u CG postoje institucije koja jasno razdvajaju disciplinsku odgovornost od etičkog kodeksa. Istakao je da je po njegovom mišljenju etički kodeks set načela profesionalnih ponašanja odnosno vrijednosni skup moralnih i profesionalnih vrijednosti kojih treba da se pridržava svaki zaposleni kako bi u javnom ophođenju i u ophođenju sa drugim zaposlenim čuvao ne samo svoje dostojanstvo nego dostojanstvo u ovom slučaju RTCG. Takođe je mišljenja da se etički kodeks treba donijeti na taj način gdje se afirmiše sloboda i pravo svakog zaposlenog da se kritički ophodi prema radu ali na jedan civilizovan i primjeren način, a kazne za kršenje etičkog kodeksa treba da budu moralne. To je primjereno za sudije, profesore ali negdje i novinare. Smatra da bi trebalo formirati odbor koji bi se bavio ovim pitanjem. G-đa Marijana Camović Veličković podsjetila je da je ovo četvrti, peti pokušaj da se mijenja etički kodeks u ovom sazivu Savjeta, napomenula je izjavu g-dina Raonića da njemu treba batina da bi mogao da djeluje kada bi njeko od zaposlenih prekoračio etički kodeks. Ovo je ta batina, potpuno nezakonita i neustavna. Navela je da predloženi etički kodeks RTCG predviđa u članu 5 da se može pokrenuti disciplinski postupak protiv zaposlenih, a napominje da je disciplinski postupak potpuno izuzet iz Zakona o radu i ne podpada u nadležnost poslodavca, a ovdje je to predloženo. Ovaj etički kodeks predviđa da se može voditi disciplinski postupak i protiv članova Savjeta koje je birala skupština Crne Gore i da to dođe na odlučivanje gospodinu (kako je g-đa Camović Veličković navela) koji je trenutno nezakonito na čelu Javnog servisa kao generalni direktor, a to nije problematično članovima Savjeta što je apsurd samo po sebi. To je jedna od nelogičnosti a navela je i da g-din Raonić progoni zaposlene koji kažu nešto protiv RTCG. U saznanju je da je podnio krivičnu prijavu i protiv zaposlenog koji je u okviru zatvorene sindikalne viber grupe podijelio preuzeti aneks ugovora drugog zaposlenog. Progoni zaposlene zato što razmjenjuju informacije. Tu se šalje jasna poruka da se ne smije ništa pričati. Obavijestila je članove Savjeta i da je nju tužila

zaposlena u RTCG gospođa Vladana Vučinić, te da od nje traži tri hiljade eura jer je komentarisala njen aneks ugovora. Navodi da je to takođe još jedna od poruka da niko ne smije ništa da priča jer će završiti na sudu i da ništa ne smije da se komentariše. Iskoristila je priliku da informiše članove Savjeta u vezi još jedne pravosnažne sudske presude gdje je jedna gospođa tužila zbog njenog novčanog kažnjavanja a povodom preslušavanja tonskog dijela javne sjednice Savjeta RTCG. Prokomentarisala je da joj nije jasno zašto se dozvoljava uredniku portala RTCG Marku Vešoviću, koji radi na sva tri kanala RTCG i na portalu, da vodi prajmtajm emisije na drugim televizijama, odnosno Gradskoj televiziji. Zašto je to dozvoljeno njemu a drugima ne, i na taj način je potpuno pogrešno i pogubno za Javni servis. Generalni direktor g-din Boris Raonić je poručio g-đi Camović Veličković da klasično izvrće činjenice, priča o "batinama" je takođe lako provjerljiva, pozvao je gđu Camović Veličković da provjeri član 147 Zakona o radu, Krivični zakonik 175 i 176. Ali neka svako nosi svoj teret odgovornosti. Pozvao ju je da ukoliko ne bude onako kako ona tvrdi da će biti podnese ostavku onog dana kada nadležni organi odrade svoj posao. Istakao je da su navodi gđe Camović Veličković neistina i gruba insinucija, takođe je naveo da njemu to ne može načiniti štetu, već brendu javnog servisa koji ima fantastične rezultate na svim poljima. Izrazio je nadu da to i nju makar malo raduje, bez obzira na to što po njegovom mišljenju radi protiv interesa. Predsjednik je zamolio da se pridržavaju dnevnog reda i Poslovnika o radu Savjeta. Gđa Camović Veličković je napomenula da je uzalud začikava sa tim pitanjem te da nije nadležan da je poziva na ostavku.

Gdin Filip Lazović je istakao da bi trebalo naći balans u etičkom kodeksu, treba da zaštitimo Javni servis, problem nastaje kada neko lice prepoznato kao ono sa Javnog servisa, izražava stavove koji su problematični a takve stavove javnost će pripisati Javnom servisu. Pravo na slobodnu misao u jednom trenutku mora biti ograničena jer bi se stvorila anarhija. Predsjednik Savjeta Veselin Drljević napomenuo je da treba zaštititi ugled RTCG-a. On je predložio da se do 09.02.2024. pošalju primjedbe, sugestije i predlozi na mejl adresu stručne službe Savjeta, kako bi se do 16.02. pripremio nacrt dokumenta a radni sastanak tim povodom bi se održao 19.2.2024.god., u 14h.

III

Gđa Isidora Raičković je obavijestila članove Savjeta da je sproveden postupak javne nabavke: za nabavku usluge - Digitalizacija video traka (2-inch quadruplex, 1-inch tip B i 3/4-inch U-matic) arhive Radio i Televizije Crne Gore. Konstatovano je da je u predmetnom postupku podnijeta jedna ponuda i to od ponuđača VIDEO PRIZMA DIGITAL STUDIO 4:2:2 d.o.o. Zagreb. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke izvršila je pregled, ocjenu i vrednovanje ponuda i ponudu prethodno navedenog ponuđača ocijenila je ispravnom i prvorangiranom o čemu je u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama sačinila Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda, kao i na osnovu Zapisnika - Odluku o izboru najpovoljnije ponude. Savjet je dao saglasnost generalnom direktoru(6 ZA) na Odluku o izboru najpovoljnije ponude, kao i da zaključi Ugovor u vezi sa postupkom javne nabavke.

IV

Gdin Rade Šćekić je u ime revizorskog odbora RTCG upoznao članove Savjeta da prema kriterijumima koji su bili navedeni u konkursu je ocijenjeno da je revizorska kuća "MV KONSALT" dala nižu cijenu revizije od 1.000 eura u odnosu na revizorsku kuću "REVIKO", a da po osnovu broja revizija (kao stručne reference) revizorska kuća "REVIKO" ima više bodova. Tačnije bez razlika koje bi značajnije favorizovale jednu od tih dvije revizorske kuće. Postojeći Revizorski odbor RTCG, u sastavu od dva člana koja imaju znanja iz oblasti računovodstva i revizije bili su u prilici da prate rad revizorskih kuća kod revizije finansijskih iskaza RT CG u ranijem periodu i to za revizorsku kuću "REVIKO" četiri finansijske godine, a za revizorsku kuću "MV KONSALT" jednu (prošlu 2022) godinu. Prilikom revizije finansijskih iskaza ranijih godina dolazilo do značajnijih različitih tumačenja po pojedinim stavkama finansijskih iskaza RTV CG između revizora revizorske kuće "REVIKO" i članova Revizorskog odbora, kao i do toga da pojedini članovi Revizorskog odbora nijesu bili saglasni sa stavovima navedene revizorske kuće "REVIKO" datog u svojim revizorskim mišljenjima. Na drugoj strani revizorska kuća "MV KONSALT" je vršila reviziju finansijskih iskaza za 2022. godinu za koju je reviziju vršila i Državna revizorska institucija, i smatramo da je ocjena DRI, uz uvažavanje specifičnosti revizije, bila potvrda revizorskog mišljenja koje je dala revizorska kuća "MV KONSALT". Gdin Predrag Marsenić je upitao gđina Šćekića šta tačno treba da znači da ozbiljnija revizija za koju bi se morala izdvojiti ozbiljnija sredstva jer ne zvuči baš dobro. Gdin Šćekić je pojasnio da je razlika je da li će reviziju raditi cijeli tim, gdje bi sam uzorak revizije bio mnogo veći, što iziskuje mnogo više novca, ili dva revizora koja čine revizorsku kuću. Gđa Camović Veličković je navela da je nakon pojašnjenja izgubila interesovanje za eksternu reviziju jer shvata da nema neki konkretan značaj jer se radi selektivno i prozvoljno. Kaže da je Savjet doveden pred svršen čin, napominje da je "MV Konsalt" koja je radila prije dvije godine reviziju poslovanja, a unazad 7-8 godina kontrolisala poslovanje "Građanske alijanse" na čijem je čelu bio Boris Raonić. Njoj nije u redu da ta kuća putem slobodne pogodbe bude favorizovana, što je bio raniji predlog te da se sad došlo do istog ishoda samo što je sve odloženo za jedan mjesec. I to nejavljanje drugih revizorskih kuća joj je vrlo upitno. Gdin Rade Šćekić je napomenuo da sa stanovišta činjenice da revizor kao jedna osoba ne može da provede puno vremena na subjektu revizije nego gleda gdje je predmet pažnje i na osnovu toga donese mišljenja. Gdin Šćekić je napomenuo da nije imao informaciju da je "MV Konsalt" radio toliko godina reviziju "Građanskoj alijanski" a takođe je napomenuo da su oni bili drugorangirani te godine a prvorangirani "VM KOD" koji je profesionalno govoreći napravio kardinalne greške. Revizorski odbor je 2021.god. predložio da reviziju odrade drugorangirani- "MV Konsalt" Napomenuo je da Savjetu nisu svezane ruke, po važećim propisima Savjet bira sa potpunim legitimnim pravom te da revizorski odbor nije stavio Savjetu "vruć krompir u ruke". Gdin Predrag Miranović je naveo da jedna od preporuka evropskih direktiva javnih subjekata da nije dobro da vam neko u kontinuitetu radi reviziju već je dobra praksa da se revizorske kuće mijenjaju. Oslanja se na mišljenje revizorskog odbora. Predsjednik je napomenuo da su u ponudi dvije revizorske kuće a obije su u prethodnom periodu radile reviziju Javnog servisa. Članovi Savjeta su na predlog revizorskog odbora izabrali "MV Konsalt" za reviziju poslovanja javnog servisa za 2023. godinu.

V

Gdin Boris Raonić je istakao da je predložena izmjena sistematizacije obuhvatila nekoliko stvari, prva - uvodi se jasna razlika između zvanja "novinar 2" i "novinar 1" unutar javnog servisa, druga - objedinjavaju se dvije redakcije na nivou tri medija, objedinjava se služba promocije programa i marketinga, imamo propuste iz prethodne sistematizacije i dvojicu kolega koja svojevoljno napuštaju javni servis. Gđa Marijana Camović Veličković je navela da je ovo još jedna u nizu izmjena sistematizacije kojoj se ne može pohvatati ni konca ni konopca, te je napomenula da su izmjene sistematizacije stizale i prije same sjednice a odštampane su ih sačekale i uoči samog početka i vjeruje da se to namjerno radi na taj način jer nije naznačeno šta je izmijenjeno u odnosu na prethodnu. Upitala je za mjesto kreativni direktor i rukovodilac marketinga koja od ta dva mjesta se kreiraju za gospođu Vladanu Vučinić jer ukoliko su informacije tačne to je makar četvrto visokopozicionirano radno mjesto kroz izmjene sistematizacije koje je donio ovaj Savjet ekskluzivno kreirano za nju. Predsjednik Savjeta je upoznao članove Savjeta da je izmjena sistematizacije neposredno prije sjednice bila u opisu poslova između dva radna mjesta, dakle ne u broju izmjena, zvanja već samo opis poslova. Gdin Predrag Marsenić je zahtijevao da se nakon svake usvojene izmjene sistematizacije dostavi prečišćeni tekst tabele sistematizacije kako bi moglo pratiti. Generalni direktor je uputio izvinjenje zbog kašnjenja u dostavljanju prečišćenog teksta prethodnog puta uz tvrdnju da će se u buduće nakon dvije nedelje od usvajanja na sajtu kačiti i prečišćeni tekst. Izmjene su usvojene (6 ZA).

VI

Generalni direktor je izvijestio članove Savjeta o namjeri raspisivanja javnog konkursa za EAV djela, opredijeljena su sredstva od 540 hiljada eura. Konkurs je od prošle godine otvoren gotovo, preko čitave godine. Odlični rezultati su ostvareni prethodne godine. Procedure za prijavu su vrlo komplikovane. Traže se i bankovne garancije, zaštitimo se da ne bi ušli u rizik. Odluka o raspisivanju javnog konkursa za EAV djela je usvojena (6 ZA).

VII

Povodom prigovora gospodina Marka Štake Ombudsmanka je uputila kritike portalu RTCG da se ponašaju kao "zaštićena vrsta", dešava se i da se objave nepotpisani članci što je nedopustivo. Izvijestila je da je i drugi prigovor vezano za brisanje komentara na Facebook profilu gđina Ljuba Koraćevića prihvatila iz razloga da je malo čudno kako je komentar nestao.

Vezano za emisiju "Gledajmo se" sugerisala je na prikriveni marketing. Istakla da je sporna emisija u kojoj je emitovana izjava sportistkinje Marije Vuković bila veliki propust, naročito jer se ona reprizirala.

Gđa Marijana Camović Veličković je istakla da se loše novinarstvo dešava na portalu javnog servisa što je jasan pokazatelj primjera prvog prigovora, a što se tiče drugog zapisnika Ombudsmanke smatra da nije u redu da neko ko je predmet prigovora daje konačan odgovor javnog servisa, to nema nikakvog smisla da Marko Vešović u odgovoru o sebi piše u trećem licu. Camović Veličković je kazala da je odgovornost onoga ko je pustio takvu emisiju sa Marijom Vuković, to nije uživo da mu promakne „kokoška na zastavi“, to je pušteno namjerno te da je RTCG trebao da se izvini javnosti a ne da proslijedi izvinjenje produkcijske kuće koja je radila emisiju. Čeka se burna reakcija javnosti, a da se sopstvena greška ne vidi, samoregulacija u javnom servisu ne funkcioniše.

Gdin Filip Lazović je istakao da propusti u vidu nepotpisanih tekstova ne bi smjeli da se dešavaju kao i da je propust sa eksternom produkcijom bio jako ružan.

Gdin Predrag Marsenić je problematizovao, povodom slučaja Marije Vuković, da se daju u toj mjeri “odriješene ruke” nezavisnoj produkciji. Dakle neko iz javnog servisa mora da pogleda materijal koji treba da se emituje i taj neko treba da se sankcioniše.

Predsjednik Savjeta je istakao da se znaju novinarska pravila kao i da neko ko radi na portalu i TV-u mora da ih poštuje. Što se tiče emisije sa gđom Marijom Vuković namjerno ili ne nisu imali pravo tako da je odrade i ne postoji nikakvo opravdanje te je zamolio da im se to i prenese. Predložio je da se ti ljudi mjerama sankcionišu isto kao što se rad mora nagraditi. Posebnu pažnju treba skrenuti urednicima.

Generalni direktor je naveo da bi volio da dobije tekstove koji su nepotpisani. Naveo je primjere regresnih tužbi i istakao da će u buduće biti praksa gdje god se uoči da je bilo propusta u radu rukovodioca. Takođe je istakao da smatra da je gđi Mariji Vuković u cijeloj situaciji najteže jer je svjesna svoje greške koja je proistekla kao neuspjela šala ne neprijatnost koju je prije par godina doživjela. On smatra da je ovaj propust ozbiljna profesionalna mrlja urednika, montažera i kamermana i ne opravdava ih.

Gđa Marijana Camović Veličković je iskoristila priliku da ponovo zatraži ugovor o radu generalnog direktora koji je potpisan u junu 2023. godine, na što joj je odgovoreno da se dokument nalazi na sajtu.

Sjednica je zatvorena u 18:50h.



Predsjednik Savjeta RTCG

doc. dr Veselin Drljević